**Relatoría de entrevistas**

**Dirigido a:** director y codirector del Proyecto de grado

**Nombre del entrevistado:** Jaime y Juan

**Entrevistadores:** Andrea Julieth Rodríguez Grandas, Erick Santiago Rodríguez Caicedo

**Cargo del entrevistado:** Coordinadores de movilidades

**Modalidad:** Presencial

**Fecha de la sesión:**

**Duración de la sesión:** 1 hora

**Temas tratados:**

**Objetivos de la entrevista:** Comprender el ciclo de vida de los datos relacionados con movilidades y convenios gestionados por la ORI, con el fin de identificar fuentes, flujos, transformaciones y destinos de la información que permitan diseñar una fuente de verdad como base para la herramienta web.

**Especificos:**

* Identificar los puntos de origen, captura y transformación de los datos utilizados en los procesos de movilidad y convenios.
* Reconocer los actores responsables de registrar, validar y almacenar información dentro del flujo de trabajo institucional.
* Mapear el flujo completo de los datos desde su ingreso hasta su consolidación, para detectar redundancias, pérdidas o duplicaciones.
* Determinar los criterios de veracidad, integridad y actualización que debe cumplir una fuente confiable de datos para soportar decisiones estratégicas.
* Recoger necesidades específicas en cuanto a centralización, trazabilidad y automatización de la gestión de la información en la ORI.

**GUÍA ESTRUCTURADA DE LAS PREGUNTAS**

**Origen y captura de datos**

¿Qué información se solicita inicialmente a un estudiante o institución para iniciar una movilidad o convenio?

¿Desde qué canales o medios llegan actualmente los datos? (correo, formularios físicos, formularios web, chats, otros)

¿Existen formatos definidos para la captura de datos? ¿Quién los diseña y valida?

¿Alguna información llega repetida o por duplicado desde distintos canales?

**Procesamiento y transformación de datos**

¿Qué tipo de validaciones o verificaciones se realizan sobre los datos recibidos? ¿Quién las hace?

¿Se transforman los datos en alguna etapa? (por ejemplo, de carta a formato, de correo a tabla, de Excel a reporte)

¿Qué herramientas utilizan para modificar o procesar la información (Word, Excel, correo, otros)?

¿En qué momentos deben combinar o cruzar datos de distintas fuentes (e.g., datos del sistema académico con convenios firmados)?

**C. Almacenamiento y consolidación**

¿Dónde se guarda actualmente la información de cada proceso (convenios, postulaciones, aprobaciones)?

¿Tienen un repositorio único para los datos o están distribuidos en varias carpetas/documentos?

¿Hay alguna persona o rol responsable de consolidar toda la información?

¿Qué tan fácil es acceder a información histórica de un proceso de movilidad (por ejemplo, de hace 3 años)?

**D. Calidad, duplicación y pérdida de información**

¿Han identificado errores o pérdidas de datos en procesos anteriores? ¿En qué etapa suelen ocurrir?

¿Existen casos en los que se haya aprobado algo con información incompleta o errónea?

¿Cómo manejan la actualización de datos ya almacenados? ¿Quién tiene permisos para cambiar esa información?

¿Qué prácticas se usan para garantizar que la información que queda almacenada sea “la verdadera” o “la oficial”?

**E. Relevancia y uso de los datos**

¿Qué tipo de decisiones importantes se toman hoy en día con base en estos datos?

¿Se ha visto afectada alguna decisión por falta o mala calidad de la información?

¿Qué datos consideran críticos para visualizar o analizar en una herramienta de apoyo estratégico?

¿Cuál sería el impacto si toda la información estuviera en un solo lugar, validada y actualizada en tiempo real?

**Introducción**

Entrevista realizada a Jaime y Juan coordinadores de movilidades de la UDI, quienes nos relatan como son sus flujos de trabajo en los procesos de consolidación y mantenimiento de convenios. Así como es proceso que llevan todos los semestres para los diferentes intercambios que tienen en INCOMING y OUTGOING pudiendo por medio de estos mapear el camino que tienen los datos hasta su repositorio final.

**Cuerpo de la entrevista (Sintesis de la conversación)**

**1. Procesos administrativos y automatización**

Temas tratados:

* La mayoría de los procesos actuales se gestionan por correo electrónico.
* La gestión documental es uno de los procesos más lentos y con mayor probabilidad de error.
* Se considera prioritario automatizar la guía, seguimiento y control de convenios, así como la elaboración de informes (SNIES y Calidad).

**Comentarios destacados:**

“Todos los procesos administrativos se gestionan a través de correo electrónico: convocatorias, renovación y creación de convenios, seguimiento a estudiantes, postulación a entidades extranjeras...”

Evidencias clave:

* Existe duplicidad en los medios usados para captar y almacenar datos.
* Se carece de un sistema que automatice procesos claves de seguimiento y trazabilidad.

**2. Gestión documental y formatos**

Temas tratados:

* La información diaria más crítica incluye datos de estudiantes UDI y checklists de movilidades activas por semestre.
* Los datos iniciales para convenios son variables; no hay un formulario estandarizado universal.
* Los formatos utilizados para generar y recibir informes son XLS, DOC y PDF.

Comentarios destacados:

“Con solo el número de cédula verificamos el resto de la información del estudiante en el sistema.”

Evidencias clave:

* La captura de datos es inconsistente entre procesos.
* Hay una dependencia alta de formatos planos no integrados (como Excel o Word) y de validación manual.

**3. Informes y relaciones institucionales**

Temas tratados:

* Los informes se generan para entidades como SNIES y Calidad.
* Existen dificultades en la recolección y formato de los datos, especialmente en separar nombres, días de movilidad y codificación de países.

Comentarios destacados:

“La principal dificultad radica en reunir toda la información de las movilidades para el informe.”

Evidencias clave:

* El proceso de informes es manual, susceptible a errores y dependiente de datos dispersos.
* No hay un repositorio único ni flujos automatizados.

**4. Convenios y programas académicos**

Temas tratados:

* Los convenios marco permiten trabajar con cualquier programa, pero para algunos específicos se requiere gestión particular.
* La creación de programas nuevos requiere un análisis previo de oportunidades de internacionalización.
* Los convenios se finalizan por inactividad o incumplimiento de la contraparte.

Comentarios destacados:

“Se recopila información de movilidades actuales o anteriores para presentar indicadores que justifiquen un nuevo programa.”

Evidencias clave:

* Existe una conexión directa entre los convenios y la planificación estratégica de programas académicos.
* Falta trazabilidad de convenios vinculados a programas específicos.

**5. Evaluación y mejora continua**

Temas tratados:

* Se aplican encuestas de satisfacción al finalizar los programas de movilidad.
* Se recogen testimonios audiovisuales como insumo para análisis cualitativo.

Comentarios destacados:

“Se busca evaluar el desempeño mediante encuestas... y se recogen testimonios en video para mejorar la experiencia.”

Evidencias clave:

* Hay intención de mejora continua, pero sin una estructura que centralice resultados.
* No se mencionó el uso de métricas o dashboards integrados.

**Análisis**

**Procesos altamente manuales y dispersos:**

* La gestión de datos depende casi totalmente del correo electrónico y archivos tipo Word, Excel o PDF.
* No hay estandarización en los formatos de recolección, lo que dificulta consolidar información de calidad.

**Necesidad de trazabilidad y seguimiento centralizado:**

* Hay incertidumbre sobre dónde se originan, transforman y almacenan los datos.
* No se cuenta con una estructura de flujo de información ni roles claramente definidos para cada fase del proceso de movilidad o convenio.

**Falta de una fuente de verdad confiable:**

* La información se encuentra duplicada, incompleta o desactualizada en algunos casos.
* La consolidación de informes requiere esfuerzo manual para unir datos provenientes de múltiples fuentes y etapas.

**Procesos estratégicos sin soporte tecnológico:**

* La toma de decisiones (como renovación de convenios o nuevos programas) se hace con base en datos dispersos, y no siempre confiables o fácilmente accesibles.
* Se requiere una herramienta que permita visualizar indicadores, realizar búsquedas rápidas y respaldar decisiones con evidencia.

**Conclusiones**

1. La falta de estandarización y centralización en los datos limita la eficiencia operativa de la ORI, especialmente en lo relacionado con convenios y movilidades.
2. Las entrevistas confirman la necesidad de un sistema que digitalice, organice y estructure los datos para poder garantizar integridad, trazabilidad y disponibilidad.
3. Existen roles claramente definidos dentro de la ORI, pero sin soporte sistemático que respalde sus tareas con tecnología.
4. El proyecto propuesto responde a necesidades reales y urgentes, como evitar duplicidad de datos, reducir carga operativa, y generar informes consistentes para actores institucionales.
5. La fuente de verdad digital que se plantea como eje del proyecto es una solución coherente y viable para resolver los puntos críticos detectados.